XII. SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU ZWIĄZKU

polskich gimnastycznych Towarz. sokolich

(za rok 1904/905).



WE LWOWIE.
Nakładem Związku polskich gimnast. Tow. sokolich
I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ul. Lindego l. 4.
1905.

XII. SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU ZWIĄZKU

polskich gimnastycznych Towarz. sokolich

(za rok 1904/905).





WE LWOWIE.

Nakładem Związku polskich gimnast. Tow. sokolich

I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ul. Lindego l. 4.

1905.



PORZĄDEK OBRAD

XIII zwyczajnego Zjazdu delegatów

polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich

w dn. 8. października 1905 we Lwowie, w sali Sokoła.

Na I. pełnem posiedzeniu dnia 8. października o godz. 10 rano (czas lwowski).

1. Zagajenie.
2. Złożenie i sprawdzenie pisemnych umocowań delegatów.
3. Sprawozdanie Wydziału i Komisyi rewizyjnej za r. 1904/5.
4. Podział na sekcye (regulaminową, organizacyjną i administracyjną) i przydzielenie im:

1. wniosków Wydziału:

a) w sprawie sprawozdania;
b) w sprawie wyboru 6 wydziałowych na 3 lata i 3 członków komisyi rewizyjnej na 1 rok;
c) w sprawie uwolnienia sokolni od podatków;
d) w sprawie zmiany statutu Związku;
e) w sprawie zaopatrzenia nauczycieli gimnastyki;
f) w sprawie kosztów podróży delegatów i wydziałowych Związku i Okręgów;
g) w sprawie wstępnego i wkładek na r. 1906;
h) w sprawie miejsca przyszłego Zjazdu;

2. wniosków zgłoszonych:

i) w sprawie kół stanowych w towarzystwach sokolich;
k) w sprawie „oświadczenia“ o wypadkach w Królestwie polskiem.

3. wniosków delegatów (§. 8. ust. 3. reg. obr. Zj. del.)

Czas i porządek posiedzeń oznaczą sekcye same.

Na II. pełnem posiedzeniu o godz. 3 po połud. (czas lwowski).

1. Sprawozdanie sekcyi o wnioskach przydzielonych.
2. Wybór 6 wydziałowych i 3 członków komisyi rewizyjnej.
3. Zamknięcie Zjazdu.

UWAGA. Druhowie delegaci *muszą mieć pisemne umocowanie* swoich towarzystw i na czas obrad przywdziać *uroczysty strój sokoli*, o ile regulamin mundurowy nie zwalnia ich od tego.

Przed rozpoczęciem obrad udadzą się druhowie delegaci na cichą mszę św. do katedry.

PROTOKÓŁ

XII. Zjazdu delegatów

Związku pol. gimnast. Tow. sokolich

odbytego

w dniach 29. i 30. października 1904 roku

we Lwowie.

I. Pełne posiedzenie dnia 29. października.

Początek o godz. 6½ wieczorem.

I. Zagajenie. Prezes Związku d. Dr. X. Fiszer wita gorąco liczniej, jak zwykle, przybyłych na Zjazd delegatów. Wyjątkowo późno zwołano tegoroczny Sejm sokoli, a to z powodu jutrzejszej uroczystości Mickiewiczowskiej w stolicy kraju. Wydział Związku pragnął, aby nie tylko jakaś drobna deputacya nasza oddała hołd największemu z naszych wieszczów, ale aby najwyższa nasza władza a wraz z nią Sokolstwo całego kraju udowodniło obecnością swą u stóp pomnika, że urzeczywistnia czynem hasło poety: Hej! ramię do ramienia! i aby obecnością swą zaświadczyło jeszcze raz, że ta dumnie ku niebu strzelająca kolumna wieszcza na polskiej stanęła ziemi.

Na tej ziemi rozwija się Sokolstwo polskie pewnie i silnie choć może powoli, jak świadczy o tem sprawozdanie Wydziału Związku, które delegaci otrzymali przed Zjazdem. Ubył jednak z szeregów Sokolstwa mąż, będący wzorem wszelkiej pracy, gorliwości i pilności obywatel-

*

skiej śp. Tadeusz Romanowicz i to jest jedynem *minus* zeszłorocznem Sokolstwa. (Obecni słuchają słów tych stojąc).

Zjazd obecny ma tak obfity program obrad, iż wymaga to ogromnej pracy ze strony delegatów, dlatego przewodniczący wzywa do treściwości w obradach i oszczędności we wnioskach. Uważa w końcu za obowiązek z góry zbić szerzącą się w Sokolstwie „legendę“ o majątku i kapitałach Związku. Związek majątku nie ma, nie potrzebuje i nie chce, ma trochę funduszów na cele specyalne (fund. Kośc., Krówcz., zapas.) ale to nie uwalnia ogółu Sokolstwa od ofiarności.

W końcu stwierdza formalne zwołanie Zjazdu i powołuje na sekretarzy dd. Walleka i Witwickiego.

II. Złożenie i sprawdzenie legitymacyi. Na 132 Towarzystw uprawnionych do wysłania delegatów, wysłały ich gniazda: Bieńczyce (Ptak F.), Bochnia (Krobicki L., Siemieński W.), Borszczów (Witosławski T.), Borysław (Kizer W.), Brody (Sikorski W.), Brzesko (Nieniewski W.), Brzeżany (Ekiert L.), Brzozów (Feliks W.), Buczacz (Gębarowicz T., Mazur J.), Busk (Groński J.), Chodorów (Dr. Bober J.), Chrzanów (Ziembiński S.), Chyrów (Praszałowicz M.), Cieszanów (Glazarewicz M.), Czerniowce (Kobierzycki J.), Czortków (Nawarski E.), Dobromil (Stieber Z.). Dolina (Dr. Chmielawski N.), Drohobycz (Laurynów J.), Dukla (Grabowski S.), Gdów (Breyer S.), Gliniany (Tokarski S.), Gorlice (Laskowski K.), Gródek (Kowarzyk S.), Gwoździec (Michalewski R.), Halicz (Lesiewicz J.), Hołosków (Dąbrowiecka J.), Horodenka (Cieński A.), Janów (Zathey A.), Jarosław (Ganter E., Dr. Grabowski W.), Jasło (Szymański Z.), Jaworów (Buchelt Z.), Kałusz (Kosacz K.), Kęty (Lankosz K.), Kołomyja (Biega S., Dr. Haczewski S.), Kopyczyńce (Solecki J.), Kossów (Majeranowski W.), Kraków (Niedzielski Z., Dr. Rowiński S., Ruciński S., Śliwicki D., Szaynowski S., Szczepański J., Turski W., Woliński A., Zieliński S.), Krosno (Niedzielski K.), Kuty (Tustanowski B.), Leżajsk (Dr. Grychow-

ski W.), Lwów I. (Barański F., Czaykowski F., Dr. Czarnik K., Durski A., Durski J., Dr. Fiszer X., Janikowski W., Kwiatkowski R., Dr. Małaczyński A., Dr. Obmiński S., Padewski J., Romanowski I., Wallek A.), Lwów—Koło naucz. (Cenar E.), Lwów—II. (Gulda F., Hickiewicz L.), Lwów—III. (Wiśniewski S.), Mielec (Spunar J.), Mogiła (Stasyszyn N.), Monasterzyska (Skowroński J.), Mościska (Żebracki F.), Mszana dolna (Orzelski M.), Myślenice (Bursztyn T.), Nisko (Freundlich W.), Nowy Sącz (Mika S., Paszkowski J.), Nowy Targ (Dr. Głogoczowski A.), Obertyn (Wagner J.), Ottynia (Deyczakowski E.), Podgórze (Dr. Emilewicz E.), Podhajce (Kwiatkiewicz K.) Podwołoczyska (Bermes W.), Przemyśl (Giebułtowicz F., Styfi J., Dr. Tarnawski L., Złotnicki E.), Przeworsk (Dr. Kopecki H.), Rawa (Dr. Jarosz T.), Rohatyn (Jamrógiewicz A.), Rzeszów (Dr. Krogulski R., Stanisz T.), Sambor (Stauber W.), Skałat (Sękowski T.), Śniatyn (Biliński F.), Stanisławów (Artychowski T., Dziekoński M., Kramer W., Świątkiewicz W., Wydląka B.), Stary Sambor (Winkowski A.), Stryj (Mosingiewicz M., Ważny E.), Tarnobrzeg (Taszarski J.), Tarnopol (Doerman A., Domaradzki A., Dr. Schmidt E.), Tarnów (Możdżeński L., Dr. Tertil T.), Tłumacz (Teyerl L.), Trembowla (Szczepan F.), Tuchów (Miętus B.), Wadowice (Gołąmb M., Nartowski T.), Winniki (Dr. Gąsiorowski S.), Zagórz (Dr. Galant J.), Zakopane (Solecki S.), Zaleszczyki (Marczyński J.), Założce (Neuhoff K.), Zbaraż (Majewski M.), Zborów (Gałaczyński K.), Złoczów (Dębski W., Eder M.), Żółkiew (Dr. Wyrzykowski K.), Żywiec (Nawratil W.). Razem 127 delegatów z 87 gniazd.

Usprawiedliwiły nieobecność delegatów gniazda: Andrychów, Cieszyn, Dąbrowa, Dobczyce, Frysztat, Jaworzno, Jordanów, Sanok, Skawina, Woynicz i delegat: Dr. Klemensiewicz z Krakowa.

III. Sprawozdanie z czynności Wydziału za rok 1903/4 przekazano sekcyi administracyjnej bez czytania.

Sprawozdanie komisyi rewizyjnej — przedkłada d. Dr. Małaczyński i stawia w jej imieniu wniosek: „XII. zwyczajny Zjazd delegatów udziela Wy-„działowi i skarbnikowi Związku absolutoryum z gospo-„darki funduszami Związku za rok 1903/4". — Uchwalono bez dyskusyi.

IV. Wnioski przedłożone Zjazdowi odczytuje d. prezes:

1. Wniosek Sokoła w Buczaczu w sprawie urządzenia kursu dla nauczycielek gimnastyki i uwzględniania w organie związkowym i podręcznikach ćwiczeń fizycznych niewiast.

2. Wniosek Sokoła w Mielcu o przydzielenie go do okręgu II. i

3. Wniosek Sokoła w Niepołomicach o zaprowadzenie we wszystkich gniazdach jednolitych druków, ksiąg i regulaminów jakoteż ogłaszanie tabeli statystycznej gniazd dopiero 1. kwietnia; — usunięto z porządku obrad jako należące do zakresu działania Wydziału Związku.

4. Wniosek Sokoła w Złoczowie o wprowadzenie nowych płaszczów sokolich — przekazano kom. regulaminowej.

5. Wniosek Sokoła w Buczaczu, Podgórzu i Złoczowie w sprawie stroju żeńskich oddziałów sokolich — przekazano kom. regulaminowej.

6. Wniosek Sokoła w Gorlicach w sprawie tworzenia kół stanowych w łonie Towarzystw sokolich — przekazano kom. regulaminowej.

7. Wniosek Sokoła w Stanisławowie tyczący się podstawy przypisywania wkładki związkowej — przekazano kom. organizacyjnej.

8. Wniosek W. Z. co do przyjęcia sprawozdania W. Z. za r. 1903/4 — przekazano kom. administracyjnej.

9. Projekt W. Z. zmiany statutu — przekazano kom. organizacyjnej.

10. Wniosek W. Z. co do wyborów uzupełniających

Wydziału i komisyi rewizyjnej — przekazano kom. administracyjnej.

11. Wniosek W. Z. co do ustanowienia wstępnego i wkładki związkowej na rok 1904 — przekazano kom. administracyjnej.

12. Wniosek W. Z. co do oznaczenia miejsca przyszłego Zjazdu — przekazano kom. organizacyjnej.

V. Wnioski delegatów:

1. Wniosek d. Lankosza o odpisanie Kętom zaległych wkładek w kwocie 144·50 kor. usunął prezes z porządku dziennego jako nie należący do Zjazdu delegatów i z powodu braku poparcia.

2. Wniosek d. Nawarskiego: „Zjazd delegatów poleca W. Z. sporządzenie wzorowych planów i kosztorysów na budowę sokolni dla gniazd o średniej ilości członków“ — po uchwaleniu nagłości przekazano kom. administracyjnej.

3. Wniosek d. Nawratila o wydelegowanie komisyi do zmiany statutu wzorowego — przekazano do załatwienia W. Z.

4. Wniosek d. Janikowskiego: „Poleca się W. Z. zaprowadzenie normy przy oddawaniu czci zmarłym Druhom przez Sokolstwo w szeregach“ — upadł z powodu braku poparcia nagłości.

5. D. Możdżeński z Tarnowa zabiera głos w kwestyi protokołu z posiedzenia Grona związkowego z dnia 12. maja 1904 („*Przew. gimn.*“ z r. 1904 nr. 7. str. 52), na którem to posiedzeniu wyrażono „ubolewanie“ z powodu zachowania się jednego z druhów tarnowskich i imieniem Wydziału gniazda tarnowskiego zastrzega się przed niepowołanem mieszaniem się do zakresu działania tego Wydziału.

VI. Prezes zarządza podział na sekcye — i zamyka pierwsze posiedzenie plenarne.

II. Pełne posiedzenie dnia 30. października.

Początek o godz. $5^1/_2$ wieczorem.

Prezes otwiera posiedzenie i sprawdza obecność 92 delegatów.

VII. Wnioski komisyi administracyjnej.

1. D. Barański jako referent przedstawia listę kandydatów do Wydziału i komisyi rewizyjnej. Prezes powołuje na skrutatorów dd. Artychowskiego, Bilińskiego i Jamrógiewicza. Sekretarz odczytuje spis delegatów, obecni oddają kartki wyborcze skrutatorom, poczem komisya przystępuje do obliczenia głosów.

Następnie d. Tertil składa w imieniu delegatów tarnowskich następujące oświadczenie:

„W przemówieniu wczorajszem d. Możdżeńskiego wyraziliśmy zapatrywanie Wydziału Sokoła tarnowskiego, że uchwała Grona związkowego zawierająca „ubolewanie“ z powodu zachowania się d. N. z Tarnowa stanowi przekroczenie kompetencyi tegoż Grona. Skoro jednak członkowie Grona związk. oświadczyli, że rzeczona uchwała nie miała na celu wytknięcia gniazdu Tarnowskiemu jakiejkolwiek niewłaściwości a skierowaną była wyłącznie przeciw d. N., przeto oświadczamy obecnie, że nie kwestyonujemy wcale praw naczelnika związkowego, jak w ogóle druhów sprawujących techniczne kierownictwo do karcenia poszczególnych druhów za nieposłuszeństwo rozkazom ani też praw Gron nauczycielskich wyrażania swej opinii, jeżeli wypadek nieposłuszeństwa zajdzie“.

D. Barański przedstawia do uchwały dalsze wnioski komisyi administracyjnej:

2. „*Sprawozdanie W. Z. za rok 1903/4 przyjąć do zatwierdzającej wiadomości*“. — Uchwalono.

Na wniosek d. Staubera uchwalono: „*Poleca się powtórnie W. Z., aby prowadził dalej energicznie akcyę w sprawie uwolnienia budynków sokolich od podatków rządowych a nadto, aby podjął starania o uwolnienie sokolni od krajowych dodatków do podatków*“.

3. „*Zjazd delegatów obecny ma uchwalić wkładkę związkową za r. 1904 i r. 1905, aby zapobiec umieszczaniu w sprawozdaniu Związku wykazów zaległości, które nie są niemi jak w r. b.*“. — Uchwalono.

4. „Wniosek Sokoła lwowskiego, aby część wkładki

związkowej w wysokości 10% przekazać na rzecz Okręgów dotyczących gniazd, które ponadto nie mogłyby już pobierać żadnych innych wkładek od gniazd" — upadł; uchwalono natomiast wniosek d. Padewskiego: *„Wkładka Towarzystw związkowych wynosić będzie na r. 1904 i 1905 — jak dotychczas — jedną koronę; poleca się zarazem W. Z. obmyśleć sposób zunifikowania wkładek związkowych i okręgowych"* — wraz z poprawką d. Turskiego: *„atoli bez naruszania autonomii okręgów i ograniczania ich prawa nakładania wyższych opłat na własne potrzeby"*.

5. *Wpisowe na r. 1904 i 1905 wynosić ma dla Towarzystw związkowych 10 kor.* — uchwalono.

6. Wniosek Sokoła lwowskiego z poprawką d. Janikowskiego: *„W. Z. ma prawo obniżać względnie uwalniać od wkładek gniazda mniej zamożne"* — uchwalono.

7. Wniosek d. Hickiewicza: *„Gniazda sokole nowo zawiązane nie płacą w pierwszym roku istnienia żadnych wkładek ani do Związku ani do Okręgu, w drugim roku opłacają połowę wkładek, a dopiero w trzecim roku istnienia pełne wkładki"* — uchwalono z dodatkowym wnioskiem d. Rowińskiego: *„Uchwała ta ma zastosowanie do gniazd od dnia dzisiejszego zawiązanych"*.

Wniosek d. Lesiewicza: „Nowo zawiązane gniazda są wolne na lat trzy od wszelkich wkładek" — upadł, jak również wniosek d. Freundlicha: „Uchwała tycząca się uwolnienia gniazd nowych od wkładek działa wstecz w okresie dwuletnim od dnia uchwały".

8. Wniosek d. Nawarskiego: *„Przekazuje się W. Z. do ewentualnego rozpatrzenia i załatwienia sprawę sporządzenia wzorowych planów i kosztorysów na budowę sokolni dla gniazd średniej wielkości. Zarazem byłoby wskazanem sporządzić rodzaj zestawienia rozmiarów sali dla rozmaitej ilości ćwiczących"*. — Uchwalono.

VIII. Wynik wyborów.

D. Biliński imieniem komisyi skrutacyjnej ogłasza: Głosowało 91 druhów; na 3 lata wybrani do Wydziału Związku:

Dr. Tarnawski Leonard — otrzymał 91 głosów.
Wallek Alojzy — „ 90 „
Padewski Józef — „ 88 „
Osiadacz Wiktor — „ 87 „
Dr. Schmidt Emil — „ 87 „
Hickiewicz Ludwik — „ 54 „
Ponadto otrzymali:
Janikowski Władysław — 23 głosów.
Barański Franciszek — 17 „
Strzembosz Stanisław — 2 głosy.
Dr. Czarnik Kazimierz — 1 głos.
Świątkiewicz Włodzimierz 1 „

Do komisyi rewizyjnej wybrani na rok jeden jednogłośnie dd.:
Biechoński Wojciech.
Dr. Małaczyński Aleksander.
Targoński Paulin.

IX. Wnioski komisyi regulaminowej. Do komisyi należało 28 członków, przewodniczył d. Krobicki.

1. Wniosek Sokoła w Złoczowie i Sokoła I. we Lwowie przedstawia d. Wydląka jako referent komisyi. Wniosek komisyi: „Poleca się W. Z., aby do sprawy zmiany strojów sokolich wybrał osobną komisyę z fachowców i artystów złożoną i aby zniósł się z istniejącą już komisyą krakowską i wspólnie z nią na przyszły Zjazd delegatów przedłożył stosowne wnioski" — upadł, natomiast uchwalono wniosek d. Laskowskiego: „*Zjazd delegatów przechodzi nad sprawą zmiany strojów sokolich do porządku dziennego*" — wniosek zaś d. Dębskiego: „*Poleca się dotychczasowy płaszcz sokoli zmienić na płaszcz kroju wojskowego z sukna koloru czarnego z takimiż guzikami kościanymi*" — przekazano W. Z. do załatwienia.

2. D. Dębski jako referent przedstawia wniosek Sokoła w Buczaczu, Podgórzu i Złoczowie: „Poleca się W. Z., ażeby natychmiast przystąpił do ustalenia stroju uroczystego żeńskich oddziałów sokolich oraz uchwala się, że tymże w każdym wypadku, kiedy Wydział odnośnego

gniazda uzna za stosowne, strój ten przywdziać wolno wyjąwszy pochody Sokolstwa". — Wniosek upadł.

X. *Wnioski komisyi organizacyjnej*. Komisya liczyła 52 członków — przewodniczył d. Grabowski — referent d. Ganter.

Z powodu spóźnionej pory uchwalono ze spraw przydzielonych tej komisyi załatwić tylko konieczne wnioski (wniosek d. Rowińskiego).

Na wniosek referenta uchwalono:

1. „*Pozostawia się W. Z. wybór miejsca dla odbycia następnego Zjazdu delegatów*".

2. Dyskusyę nad projektem zmiany statutu związkowego odroczono do następnego zwyczajnego Zjazdu delegatów — wniosek d. Staubera: „Dla sprawy zmiany statutu zwołany zostanie Nadzwyczajny Zjazd delegatów" — upadł.

Prezes dziękuje obecnym za gorliwą pracę i za spełnienie żmudnego obowiązku i stwierdza, że chociaż w toku obrad padały nieraz słowa zbyt ostre i gorące, to wypływało to jedynie z natury spraw poruszonych na Zjeździe i że wychodzimy ze sali obrad wszyscy w zgodzie i miłości, z pełnem zaufaniem wzajemnem.

O godzinie ½ 10. zamyka posiedzenie.

We Lwowie, 30. października 1904.

Tadeusz Witwicki,
sekretarz.

Dr. Xawery Fiszer,
prezes.

Sprawozdanie za rok 1904/5.

Skład Wydziału:

Prezes: Dr. Xawery Fiszer [1]).

I. zast. prezesa: Władysław Turski [1]).

Wydziałowi: Dr. Rudolf Als, Edmund Cenar, Antoni Durski, Dr. Antoni Dzięodzielewicz, Leon Krobicki, Dr. Stanisław Rowiński [2]).

Dr. Zygmunt Balicki, Feliks Blauth, Karol Epler, Ignacy Romanowski, Dr. Tadeusz Tertil, Tadeusz Witwicki [1]).

Ludwik Hickiewicz, Wiktor Osiadacz, Józef Padewski, Dr. Emil Schmidt, Dr. Leonard Tarnawski, Alojzy Wallek [3]).

Podział czynności

dokonany na pierwszem posiedzeniu Wydziału, odbytem bezpośrednio po ostatnim Zjeździe delegatów:

w y b r a n i:

drugim zastępcą prezesa: Ignacy Romanowski,
sekretarzem: Tadeusz Witwicki,
I. zast. sekr.: Karol Epler, II. Ludwik Hickiewicz,
skarbnikiem: Wiktor Osiadacz,
zastępcą skarbnika: Józef Padewski,

---

[1]) Wybór we Lwowie 27. września 1903 na 3 lata (1903–1905).

[2]) Wybór we Lwowie 28. września 1902 na 3 lata (1902–1904).

[3]) Wybór we Lwowie 30. października 1904 na 3 lata (1904–1906).

gospodarzem i admin. „Przewodnika gimnastycznego“: Alojzy Wallek,

zast. gosp. i admin.: Ludwik Hickiewicz;

m i a n o w a n i:

naczelnikiem związkowym: Antoni Durski,

I. zast. naczeln. związk.: Szczęsny Ruciński,

II. „ „ „ Włodzimierz Świątkiewicz,

odpowiedz. redakt. „Przew gimnast.“: Antoni Durski,

naczelnym redaktorem „Przewodnika gimnastycznego“: Dr. Xawery Fiszer,

członkami komisyi redakcyjnej: Edmund Cenar, Alojzy Wallek, Tadeusz Witwicki,

chorążym: Leon Krobicki,

zast. chorążego: Dr. Stanisław Rowiński, Tadeusz Witwicki.

Zmiany zaszłe. Wskutek oświadczenia d. Durskiego, że nie może podpisywać „Przewodnika gimnastycznego“ jako *redaktor odpowiedzialny*, podpisywał go czasowo od 1. stycznia 1905 d. Fiszer, a począwszy od 1. kwietnia 1905 podpisuje d. Epler.

Ustępują

wskutek upływu czasu, na który ich wybrano:

a) wydziałowi: Dr. Rudolf Als, Edmund Cenar, Antoni Durski, Dr. Antoni Dzięedzielewicz, Leon Krobicki, Dr. Stanisław Rowiński,

b) członkowie komisyi rewizyjnej (wybrani na r. 1904): Wojciech Biechoński, Dr. Aleksander Małaczyński, Paulin Targoński

i należy wybrać (wniosek pod 5):

sześciu wydziałowych na trzy lata (1905—1907), z tych trzech zamieszkałych we Lwowie, i

trzech członków komisyi rewizyjnej na jeden rok (1905).

Posiedzenia Wydziału odbyły się:

30. października 1904 (obecni prezes, I. i II. zast. prezesa i wydziałowi: Cenar, Hickiewicz, Krobicki, Osiadacz, Padewski, Dr. Rowiński, Dr. Schmidt, Dr. Tertil, Witwicki);

12 lutego 1905 (obecni: prezes, I. i II. zast. prezesa i wydziałowi: Dr. Balicki, Blauth, Durski, Dr. Dziędzielewicz, Epler, Hickiewicz, Krobicki, Osiadacz, Padewski, Dr. Tarnawski, Witwicki);

18. czerwca 1905 (obecni: prezes, II. zast. prezesa i wydziałowi: Blauth, Durski, Hickiewicz, Krobicki, Osiadacz, Padewski, Dr. Rowiński, Dr. Schmidt, Tarnawski, Wallek, Witwicki);

24. września 1905 (obecni: prezes, II. zast. prezesa i wydziałowi: Durski, Dr. Dziędzielewicz, Epler, Hickiewicz, Krobicki, Osiadacz, Padewski, Dr. Schmidt, Dr. Tarnawski, Wallek, Witwicki).

Komisya miejscowa,

do której należeli wszyscy wydziałowi zamieszkali we Lwowie, odbywała posiedzenia każdego wtorku, a w razie potrzeby także w innych dniach i obradowała nad sprawami nie cierpiącemi zwłoki, tudzież przygotowywała sprawy należące do zakresu działania Wydziału.

Związkowe Grono nauczycielskie.

Na wniosek Naczelnictwa powołał Wydział do Grona dd.: Edwarda Kubalskiego, Dr. Stanisława Rowińskiego i Kazimierza Usiekniewicza — z I. Okręgu, d. Stanisława Dubelskiego — z II. Okręgu, d. Karola Starego — z III. Okręgu, d. Eugeniusza Złotnickiego — z IV. Okręgu, dd. Edmunda Cenara, Ludwika Hickiewicza, Władysława Janikowskiego i Alojzego Walleka — z V. Okręgu, d. Stanisława Domaradzkiego — z VI. Okręgu, d. Kazimierza Haczewskiego — z VII. Okręgu.

Przewodniczącym Grona był d. Antoni Durski, zastępcami jego dd. Szczęsny Ruciński i Włodzimierz Świątkiewicz, sekretarzem d. Hickiewicz.

Posiedzenie Grona odbyło się w dniach 19. i 20. kwietnia 1905 we Lwowie

Sprawy przekazane Wydziałowi przez ostatni Zjazd delegatów.

A) Sprawę zmiany statutu wzorowego dla towarzystw sokolich będzie można tak samo, jak sprawę zmiany regulaminów i nowego wydania Zbioru ustaw sokolich, załatwić dopiero po zatwierdzeniu zmiany statutu Związku, przedłożonej Zjazdowi.

B) Sprawa uwolnienia budynków sokolich od podatków rządowych, zlecona ponownie Wydziałowi *i sprawa uwolnienia tych budynków od krajowych dodatków do podatków*, przekazana przez ostatni Zjazd delegatów nie mogła być wdrożoną, ponieważ — co do podatków rządowych — obowiązujące ustawy i rozporządzenia wykluczają możność uzyskania uwolnienia w drodze instancyi urzędowych, zwłaszcza, że sokolniom naszym brak charakteru budynków szkolnych, a tylko jako takie mogłyby domagać się ze skutkiem uwolnienia od podatków rządowych, przeciwnie prawie wszystkie mają ubikacye czynszowe, przeznaczone z góry do wynajmowania na cele nie mające nic wspólnego ze szkołą, a nawet ze zadaniami sokolstwa; bardzo też słabą może być nadzieja uwolnienia sokolni od podatków w drodze ustawodawczej, a to nie tylko z powodów wyżej przytoczonych, lecz także z powodu stosunków panujących w Radzie państwa.

Uwolnienie sokolni od krajowych dodatków do podatków może być przyzwolone tylko w drodze mającej się uchwalić ustawy krajowej, ale obok trudności uzyskania odnośnej uchwały sejmowej staje jeszcze zasadnicza kwestya właściwości petycyonowania przez polski Związek sokoli o taką uchwałę (wniosek pod 6).

C) W sprawie „zunifikowania składek związkowych i okręgowych bez naruszania autonomii okręgów i ograniczania ich prawa nakładania wyższych opłat na własne potrzeby“, nie możemy przedłożyć wniosków, ponieważ

z odpowiedzi i uwagi nadesłanych w tej sprawie przez Wydziały okręgowe wynika, — że wobec niedawnej zmiany regulaminu dla okręgów sprawa zunifikowania wkładek związkowych i okręgowych „z zastrzeżeniem autonomii okręgów pod względem nakładania wyższych opłat aniżeli te, któreby wskutek unifikacyi nakładać należało“, nie jest jeszcze o tyle dojrzałą, iżby unifikacyę wkładek związkowych i okręgowych zalecać należało, jako praktyczną.

D) Sprawa sporządzenia wzorowych planów i kosztorysów sokolni dla gniazd średniej wielkości i zestawienia rozmiarów sali dla rozmaitej ilości ćwiczących wyjdzie, spodziewamy się, niebawem ze stadyum czynności przygotowawczych, atoli musimy zaznaczyć, że Towarzystwa, które w ostatnich czasach przystąpiły do budowy sokolni, wyjątkowo tylko stosują się do obowiązującej uchwały przedkładania Związkowi planów i kosztorysów przed rozpoczęciem budowy, a planowanie rozmaitych lokalów czynszowych w sokolniach i prawie bezwyjątkowe przeznaczanie w nich znacznego miejsca na widownię nie rokuje wielkiej korzyści ewentualnych planów i kosztorysów wzorowych sokolni, skromnych i celom towarzystw sokolich służących.

E) Sprawa zmiany płaszczów sokolich na płaszcze kroju wojskowego z sukna koloru czarnego z takimiż guzikami kościanymi nie jest jeszcze ostatecznie zadecydowaną, ponieważ odnośne wnioski zasadnicze dążące do zniesienia wszelkich publicznych występów sokolich w płaszczach lub jakichkolwiek okryciach wymagają jeszcze dokładnego rozpatrzenia.

F) W sprawie zmiany statutu Związku odroczonej przez ostatni Zjazd delegatów przedkłamy osobno wnioski uwzględniające częściowo uwagi i uchwały komisyi organizacyjnej tego Zjazdu (wniosek pod 7).

Z dawniejszych spraw zaległych załatwił Wydział:

G) Sprawę zaopatrzenia nauczycieli gimnastyki w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń urzędników prywatnych na wypadek nieudolności do pracy i na starość, tudzież żon ich i dzieci na wypadek wdowieństwa, względnie sieroctwa, a co do odnośnych szczegółów odsełamy do artykułu „Sprawa zaopatrzenia nauczycieli gimnastyki“ i do protokołu posiedzenia Wydziału w Nr. 7. „Przew. gimn.“ z r. 1905, przedkładając zarazem w celu urzeczywistnienia uchwał powziętych wniosek pod 8.

Sprawa ubezpieczenia nauczycieli gimnastyki od wszelkich wypadków, nietylko w czasie nauki, będzie jeszcze ponownie rozpatrywaną.

H) w sprawie kosztów podróży druhów delegatów na Zjazdy związkowe i okręgowe tudzież członków Wydziału Związku i Okręgów ponawiamy przedłożony poprzedniemu Zjazdowi delegatów, a nie uchwalony przezeń wniosek pod 9.

J) w sprawie gniazd sokolich wiejskich przekazanej Wydziałowi Związku przez Zjazd z r. 1903 postanowił Wydział zasadniczo, że na tworzenie gniazd wiejskich zezwalać będzie jedynie w tych miejscowościach, gdzie stosunki miejscowe dają rękojmię trwałego i pomyślnego rozwoju takich gniazd, i że sokolstwo wiejskie nie może tworzyć osobnej kategoryi sokolstwa polskiego, różniącej się od niego celami, obowiązkami, ustrojem wewnętrznym i odznakami zewnętrznemi, ale pod każdym względem musi być jednolite z ogółem sokolstwa. Podstawą organizacyi tych gniazd wiejskich będzie dotychczasowy statut wzorowy, a w §. 31. tego statutu mają być wyliczone także oddziały: wioślarski, pożarniczy itp., przez co ułatwi się powstawanie takich oddziałów tam, gdzie nie ma odpowiednich stowarzyszeń, względnie umożliwi się im współdziałanie z takiemi stowarzyszeniami, jeżeli istnieją w danej miejscowości.

K) Wzory jednolitej rachunkowości w Towarzystwach sokolich opracowane przez komisyę fachową i przyjęte

przez Wydział przyczynią się do zaprowadzenia i ustalenia jednolitej rachunkowości w Towarzystwach sokolich. Związek zamówi druki potrzebne i będzie ich dostarczał zgłaszającym się Towarzystwom za wynagrodzeniem rzeczywistych kosztów.

Liczba towarzystw związkowych.

W poprzedniem sprawozdaniu wykazaliśmy, że do Związku należało 132 towarzystw. W okresie, do którego odnosi się sprawozdanie niniejsze, *rozwiązało się* „Koło nauczycieli ludowych“ jako towarzystwo sokole, natomiast zaś przyjęto do Związku następujące gniazda: Chorostków, Dziedzice, Husiatyn, Karwina, Lubaczów, Lwów IV, Niemiecka Lutynia, Olesko, Siersza, Skole, Zabłotów.

Wobec tego *obecnie należy do Związku razem 142 towarzystw* a mianowicie:

w Okręgu I.: Andrychów (z końcem r. 1904 czł. 82), Biała (80), Bieńczyce (23?*), Bochnia (217), Chrzanów (104), Cieszyn (52), Dobczyce (55?), Dziedzice (70) Frysztat (32), Gdów (30?), Jaworzno (77), Jordanów (64), Kalwarya (37), Karwina (54), Kęty (77), *Kraków* (1076), Michałkowice (?), Mogiła (14), Mszana dolna (42?), Myślenice (71), Niemiecka Lutynia (50), Niepołomice (48), Nowy Targ (75?), Oświęcim (?), Podgórze (162), Siersza wodna (20), Skawina (50), Wadowice (190), Wieliczka (114?), Zakopane (92), Żywiec (165) — razem 31 towarzystw z liczbą członków przeszło 3223;

w Okręgu II.: Brzesko (127), Dąbrowa (140?), Grybów (30), Limanowa (?), Muszyna (29), Nowy Sącz (200), Pilzno (76), Stary Sącz (56?), *Tarnów* (255), Tuchów (50), Wojnicz (34), Zakliczyn (30?) — razem 12 towarzystw z liczbą członków przeszło 1027;

---

*) znak ? umieszczony w ( ) oznacza, że sprawozdania za rok 1904 wcale nie nadesłano, albo w inny sposób podano liczbę członków niepewną.

w Okręgu III.: Dębica (44) Dukla (40), Głogów (47), Gorlice (144), Jasło (179). Kolbuszowa (105), Krosno (151), Leżajsk (95). Łańcut (118), Mielec (65), Nisko (115), Przeworsk (60?), Ropczyce (90), *Rzeszów* (250), Strzyżów (40?), Tarnobrzeg (102) — razem 16 towarzystw z liczbą członków przeszło 1645;

w Okręgu IV: Baligród (?), Brzozów (118), Chyrów (41), Cieszanów (60), Dobromil (80), Jarosław (275), Jaworów (148), Lisko (100?), Lubaczów (51), Mościska (65?), *Przemyśl* (372), Radymno (76), Sambor (217), Sanok (176), Sądowa Wisznia (20), Sieniawa (65), Stary Sambor (42), Zagórz (73) — razem 18 towarzystw z liczbą członków przeszło 1979;

w Okręgu V.: Bóbrka (84), Borysław (150?), Brody (293), Busk (52), Chodorów (64), Drohobycz (136), Gliniany (36?), Gródek jagielloński (100), Janów (61), Kamionka (31?), *Lwów*-Macierz (1559), Lwów II. (230), Lwów III. (149), Lwów IV. (102), Olesko (43), Przemyślany (53), Radziechów (51), Rawa (96?), Rohatyn (106), Rudki (52?), Skole (61), Sokal (136), Stryj (387), Winniki (85), Żółkiew (127) — razem 25 towarzystw z liczbą członków przeszło 4244;

w Okręgu VI.: Borszczów (160), Brzeżany (220), Budzanów (26), Czortków (124), Husiatyn (74), Kopyczyńce (97), Podhajce (92), Podwołoczyska (86), Skałat (58), *Tarnopol* (299), Trembowla (50), Założce (70), Zbaraż (100?), Zborów (37), Złoczów (300) — razem 15 towarzystw z liczbą członków 1793;

w Okręgu VII.: Buczacz (231), Chorostków (17), Czerniowce (116), Delatyn (45), Delejów (28), Dolina (143), Gwoździec (44), Halicz (113), Hołosków (70), Horodenka (144), Kałusz (108), Kołomyja (300), Kossów (87), Kuty (82), Mioducha (59), Monasterzyska (86), Nadwórna (30), Obertyn (60), Ottynia (43), Śniatyn (121), *Stanisławów* (490), Tłumacz (61), Wyżnica (24), Zabłotów (111), Zaleszczyki (116) — razem 25 towarzystw z liczbą członków 2729.

*

Z tego okazuje się, że w 142 towarzystwach związkowych liczymy co najmniej 16640 Sokołów, że zatem wzrastamy nietylko liczebnie lecz i jakościowo, ponieważ coroczny przyrost gniazd i członków świadczy niezawodnie o coraz większem pogłębianiu się idei sokolej. Zadziwia tylko jedno. Podczas gdy w Okręgu I. przybyły 4 gniazda, w Okręgu V. i VII. po 2, a w Okręgu IV. i VI. po 1, Okręgi II. i III nie wykazują żadnego przyrostu gniazd.

Z radością zaznaczamy, że z bardzo małymi wyjątkami rozwija się w gniazdach naszych życie sokole prawidłowo i że stale wzrasta w nich poczucie potrzeby łączności i jednolitości działania. Świadczy o tem w pierwszym rzędzie fakt, że gdy Wydział wobec zapowiedzianych Zlotów Okręgu I., II., III. (odwołano), V. i VII. w r. 1905 powziął uchwałę nakładającą na gniazda dotyczące obowiązek uczestniczenia w tych Zlotach, tylko drobna ilość gniazd nie zastosowała się do tego rozkazu, a do ćwiczeń wolnych stanęło w każdym Okręgu znacznie więcej druhów, jak podczas zlotów poprzednich (w Żywcu 247 [poprzednio 160], w Nowym Sączu 155 (117), w Brodach 346 (135), w Stanisławowie 411 (145), wykonanie zaś ćwiczeń i wogóle zachowanie się uczestników świadczyło o rzeczywistem pogłębianiu się sokolstwa. Świadczyły o tem także liczne w okresie sprawozdawczym uroczystości sokole (poświęcenia nowych sokolni lub kamieni węgielnych, poświęcenia sztandarów), w których Wydział wedle możności uczestniczył przez swoich delegatów.

Kursy nauczycielskie.

Kurs związkowy miał odbyć się we Lwowie w czasie od połowy lipca do końca sierpnia 1905, w razie, jeżeli najpóźniej do 15. czerwca zgłosiłoby się przynajmniej 15 uczestników, a na *kurs dla kobiet* przynajmniej 10 uczestniczek. Uchwałą z 18. czerwca musiał Wydział zaniechać urządzenia kursu tak dla mężczyzn jak dla

kobiet, ponieważ do czasu ustanowionego nie zgłosiło się powyższe minimum osób chcących korzystać z tych kursów.

Natomiast z ***kursów okręgowych*** subwencyonowanych przez Związek, a urządzonych przez Okręgi I., II., V., VI. i VII. korzystało około 90 uczestników, a korzyści z takich kursów, na które zgłaszały się nawet osoby stojące poza sokolstwem, okazały się tak niewątpliwemi, iż w przyszłości postanowiono urządzać kursa sześciodniowe, przystępne wyłącznie dla członków twowarzystw sokolich.

Absolwentów ***2 letniego kursu urządzonego przez Macierz sokolą*** dla uczniów seminaryum nauczycielskiego egzaminowała komisya związkowa i wydała im świadectwa, upoważniające do udzielania nauki gimnastyki w Towarzystwach sokolich.

Fundusz Kościuszkowski,

mający na celu wspieranie gniazd wiejskich i kresowych, zasilono w okresie sprawozdawczym składkami wynoszącemi tylko 134 kor. 16 hal. Na ten wynik złożyło się 5, wyraźnie pięć Towarzystw sokolich z kwotą 87 kor. 76 hal., pięciu druhów z kwotą 43 kor. 90 h. i trzy osoby nie należące do Sokoła z kwotą 2 kor. 50 h. Należałoby się spodziewać, że ofiarność sokola na cel powyższy będzie większą, powszechniejszą i wydatniejszą. A nigdy chyba nie zabraknie w życiu naszem sposobności do składek i datków na cel tak piękny i tak nam najbliższy.

Towarzystwa sokole, szczególnie wiejskie i kresowe, znajdują się zazwyczaj w takiem położeniu, że niezbędną jest dla nich pomoc bratnia, chociażby taka, jakiej na razie mógł im Związek użyczyć. Mianowicie dostarczył im Wydział na spłatę najwyżej dziesięcioletnią potrzebnych przyrządów gimnastycznych, zamówionych u dostawcy Polaka i druha.

W sprawozdaniu zeszłorocznem zaznaczyliśmy, że przyrządów gimnastycznych dostarczono gniazdom: Dukla, Frysztat, Gwoździec, Kęty, Michałkowice, Podwołoczyska, Skałat, Stary Sambor, niniejszem donosimy, że w dalszym ciągu otrzymały, lub w najkrótszym czasie otrzymają przyrządy — z funduszu Kościuszkowskiego gniazda: Gliniany, Halicz, Karwina, Kossów, Monasterzyska, Niem. Lutynia, Obertyn, Skole, Założce, z funduszu obrotowego Związku gniazda: Dolina, Stary Sącz, Tarnobrzeg, Zborów

Subwencye sejmowe.

Na rok 1905 uzyskaliśmy podwyższenie:

subwencyi dla Związku na cele wydawnictw z kwoty 600 kor. na 1000 kor. i

ryczałtu dla Towarzystw związkowych z kwoty 4000 kor. (na r. 1903) i 6000 kor. (na r. 1904) na 6500 kor. z tem, że jak zawsze dotąd, tak i w tym roku z ryczałtu tego korzystać miały także ruskie towarzystwa sokole.

Od polskich Towarzystw sokolich wpłynęło w roku 1905 petycyi 36, od ruskich 5. Wydział krajowy uwzględnił wnioski Wydziału Związku (Nr. 7 „Przew. gimn." z r. 1905 str. 54) o tyle, że udzieliwszy zapomogi 300 kor. Sokołowi w Białej na nadzwyczajne potrzeby wykazane w petycyi nie udzielonej Wydziałowi Związku do oświadczenia się razem z innemi petycyami, zmniejszył o 50 kor. subwencye proponowane dla gniazd: Bochnia, Buczacz, Lwów II, Wadowice, Zaleszczyki, Złoczów.

Odpisywanie wkładek do Związku.

Zgodnie z uchwałą zeszłorocznego Zjazdu uwolniliśmy wszystkie Towarzystwa przyjęte do Związku w okresie, z którego zdajemy sprawę, od wkładki za pierwszy, względnie za drugi rok należenia do Związku.

Korzystając dalej z udzielonego nam upoważnienia, odpisaliśmy po zasięgnięciu zdania właściwych okręgów

następującym gniazdom wkładki zaległe: Brzesko (połowę za 1903 i 1904), Chyrów (za 1904), Delatyn (za 1904), Gdów (resztę 18·25 kor.), Kamionka (połowę za 1904 i 1905), Mielec (tak samo), Ottynia (za 1904), Skałat (resztę za 1904), Skawina (połowę za 1903 i 1904), Sniatyn (połowę za 1904), Zaleszczyki (tak samo), Zborów (połowę za 1905).

Stan wkładek zaległych przedstawia się o wiele gorzej, aniżeli w roku ubiegłym. Mianowicie z dniem 26. września 1905 wynosiła zaległość:

z	2	towarzystw	za r.	1901	70 kor.	—	hal.
„	2	„	„ „	1902	114 „	—	„
„	6	„	„ „	1903	368 „	—	„
„	33	„	„ „	1904	2282 „	50	„
„	97	„	„ „	1905	9210 „	90	„
				razem	12045 kor.	40	hal.

Suma ta ogromna, taka wymowna, a taka smutna, że przykro byłoby nam wysnuwać z niej cisnące się pod pióro uwagi o naszej — obowiązkowości!

Wydawnictwa Związku.

Przewodnik gimnastyczny dostarczany był bezpłatnie wszystkim Towarzystwom związkowym, o ile nadesłały sprawozdania lub przynajmniej wykazały liczbę członków, w ilości egzemplarzy odpowiadającej tej liczbie. *Koszta wydawnictwa* w r. 1904 wynosiły 4049 K 84 k, *administracyi* 947 K 77 h. *Prenumerata przyniosła* 220 K 86 h, *inseraty* 3 K 20 h, *zaległość* z tytułu prenumeraty wynosiła 111 K 16 h. *Zapasy* dawnych roczroczników przedstawiały wartość (inwentaryalną) 604 K 50 h.

Z dniem 1 stycznia 1905 rozpoczęliśmy wydawać pod redakcyą d. Cenara „*Dodatek do czasopisma Przewodnik gimnastyczny*", przeznaczony w pierwszym rzędzie dla druhów naczelników, dla gron nauczycielskich i wszystkich druhów uprawiających ćwiczenia. Szcze-

goły co do kosztów podamy w sprawozdaniu przyszłorocznem.

W r. 1904 wydaliśmy podręcznik „*Wzory igrzysk i piramid*“. opracowane przez d. Alfreda Hamburgera. Podręczniki dały *przychodu* 538 K 33 h, *zaległość* wynosiła 49 K 30 h. *Zapasy* podręczników przedstawiały wartość 2945 K 67 h. *Bezpłatnie* dostarczono w roku 1904 Towarzystwom związkowym, słuchaczom kursów i różnym instytucyom 978 egzemplarzy podręczników wartości 1283 K 50 h.

Wydawnictwo „*Pamiętnika IV. Zlotu*“ kosztowało z wydatkami na przesyłkę i t. p. 6306 K 23 h. Do 31. maja 1905 uzyskano ze sprzedaży 4147 K 45 h. Dla łatwiejszego zbycia niesprzedanych egzemplarzy i wyrównania rachunku oddaliśmy resztę nakładu Towarzystwom związkowym do sprzedaży w komis po cenie 1 K 50 h za egzemplarz, przeznaczając po 50 h tymże Towarzystwom.

Na zakończenie 25-lecia organu Związku postanowiliśmy wydać z początkiem r. 1906 *Bibliografię Przewodnika gimnastycznego za pierwsze 25-lecie*“, mającą przedstawić w stosownem ugrupowaniu nader bogatą treść naszego organu dla użytku fachowców i historyków sokolstwa.

Oto obraz czynności Wydziału Związku w roku 1904/5. Wolno nam powiedzieć, że dobro sokolstwa naszego było nam jedyną pobudką działania i dlatego mamy prawo odezwać się do tego sokolstwa, aby w interesie własnym dopełniało obowiązków, które ma wobec Związku, czyli wobec siebie samego....

Wnioski.

A. Zgłoszone przez Towarzystwa na Zjazd Delegatów.

1. Wniosek Sokoła w Gorlicach zgłoszony dnia 7. lipca 1904, a nie załatwiony na Zjeździe zeszłorocznym,

aby zakazać tworzenia kół stanowych w łonie Towarzystw sokolich — w ślad analogicznej rezolucyi Zjazdu delegatów z r. 1903, przekazanej Wydziałowi do załatwienia i załatwionej (*Wniosek ten należy odesłać do sekcyi organizacyjnej*).

2. Wniosek Sokoła w Gorlicach, zgłoszony dnia 4. września 1905 w sprawie oświadczenia tyczącego się wypadków w Królestwie Polskiem, a umieszczonego w Nr. 3. „Przewodnika gimnastycznego“ z roku 1905 (*Sekcya organ.*).

3. Wniosek Sokoła w Tarnobrzegu, zgłoszony dnia 6. września 1905, aby wyniki lustracyi dokonywanych w gniazdach czy to przez Związek, czy też przez Okręgi, ogłaszane były w Przewodniku gimnastycznym (*Wniosek ten należy do kompetencyi Wydziału Związku*).

B) Przedkładające się niniejszem przez Wydział Związku.

4. Zjazd delegatów przyjmie niniejsze sprawozdanie Wydziału Związku za rok 1904/5 (*Sekcya administracyjna*).

5. Zjazd delegatów dokona wyboru 6 wydziałowych na 3 lata (1905—1907), z których 3 zamieszkałych we Lwowie, tudzież 3 członków komisyi rewizyjnej na 1 rok (*Sekcya administr.*).

6. Zjazd delegatów uwolni Wydział Związku od obowiązku czynienia starań o uwolnienie budynków sokolich od podatków rządowych, tudzież od krajowych dodatków do podatków (*Sekcya administr.*).

7. Zjazd delegatów dokona zmiany statutu Związku w brzmieniu proponowanem w projekcie rozesłanym druhom delegatom (*Sekcya organizac.*).

8. Zjazd delegatów zezwoli Wydziałowi Związku użyć funduszu im. ś. p. Krówczyńskiego na opłatę wpisowego do Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń urzędników prywatnych od mających się w niem ubezpieczyć nauczycieli gimnastyki w Towarzystwach sokolich, a w celu

wzmocnienia tego funduszu uzna konieczność zasilania go corocznie na wniosek Wydziału pewną kwotą z funduszu obrotowego i na rok 1905 pozwoli przepisać z tego funduszu w celu powyższym do funduszu im. ś. p. Krówczyńskiego kwotę pięćset (500) koron *(Sekcya regulaminowa)*.

9, Zjazd delegatów uchwali: koszta podróży III. klasą kolei żelaznej i strawne po sześć koron dziennie wypłacać będą: druhom delegatom gniazd na Zjazdy związkowe i okręgowe — dotyczące gniazda, wydziałowym okręgów — dotyczące okręgi, wydziałowym Związku — Związek *(Sekcya regulam.)*.

10. Zjazd delegatów ustanowi na r. 1906 wstępne w dotychczasowej wysokości 10 koron i wkładkę w dotychczasowej wysokości 1 kor. obliczaną w myśl §. 7 statutu Związku *(Sekcya administr.)*.

11. Zjazd delegatów przekaże Wydziałowi Związku oznaczenie miejsca następnego zwyczajnego Zjazdu *(Sekcya regulamin.)*.

Czołem!

We Lwowie, w d. 8. października 1905.

Tadeusz Witwicki
sekretarz.

Dr. Xawery Fiszer
prezes.

ZAMKNIĘCIE RACHUNKOWE

za rok 1904.

Ruch kasowy za rok 1904.

	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
I. Fundusz zapasowy.						
Stan z $^{31}/_{12}$ 1903	60	21				
Wpisowe 26 towarzystw . . .	265	60	265	60		
	325	81				
Zwrot prowizyi Niemojowskiemu	5	60			5	60
Stan z $^{31}/_{12}$ 1904 na ks. Nr. 158940	320	21				
II. Fundusz im. Krówczyńskiego.						
Stan z $^{31}/_{12}$ 1903	48	03				
Kupony zapadłe w r. 1904: od K 1.600 4% oblig. komun. . . . . K 64·— od K 600 4½% oblig. komun. . . . . „ 27·— od K 800 4% oblig. propin. . . . . „ 32·—	123	—				
Procent od ks. wkł.	2	67	125	67		
Stan z $^{31}/_{12}$ 1904 na ks. Nr. 158938	173	70				
III. Fundusz wieczysty im. Kościuszki.						
Zapis ś. p. Feliksa Eberharda w ks. wkł. GKO. Nr. 43.017, 74.937, 87.003, 92 338, 4.795.	8.100	—				
Przeniesiono z funduszu obrotowego im. Kościuszki . . .	216	92				
Składki tow. i dochody z przedstawień amatorskich	76	19				
Dary	20	—	8.413	11		
	8.413	11				
Zakupno 4% listów zast. Banku kraj. i m. w. k. 8·200 à 99 40 i podatek K 8.151·20 zwrócono fund. obrotowemu . . „ 24·99	8.176	19			8.176	19
Stan z $^{31}/_{12}$ 1904 na ks. Nr. 158938	236	92				
Do przeniesienia . .			8.804	38	8.181	79

	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
Z przeniesienia . .			8.804	38	8.181	79
IV. Fundusz obrotowy im. Kościuszki.						
Stan z $^{31}/_{12}$ 1903	112	59				
Kupony zapadłe w r. 1904 od K 7.800 4% oblig. komun. . . . . . K 312·— od K 8.200 4% listów zast. Banku kraj. „ 164·—	476	—				
Sprzedano K. 2.600 oblig. komun. à 99%	2.584	28				
Procent od ks. z zapisu ś p. Eberharda Nr. 158935 . . .	383	56				
Składki i dochody z wiecz. .	143	99				
Ze sprzedaży nalepek „Czołem“	20	20				
Zwroty za przyrządy gimnastyczne	92	17				
Zwrot z fund. wieczystego .	507	48	4.207	68		
	4.320	27				
Przeniesiono na fundusz wieczysty . . K 699·41 Przyrządy dla towarzystw . . . . . . „ 19·14 Borkowski za przyrządy gimnastycz. „2.907·—	3.625	55			3.625	55
Stan z $^{31}/_{12}$ 1904 na ks Nr. 158935	694	72				
V. Fundusz obrotowy.						
Stan z $^{31}/_{12}$ 1903	5.446	35				
Wkładki członków	12.544	52				
Prenumerata Przewodnika gimnastycznego	220	86				
Wydawnictwa: Subwencya W. Sejmu K 600·— Sprzed. wydawnictw „ 538 33	1.138	33				
Inseraty	3	20				
Do przeniesienia . .			13.012	06	11.807	34

	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
Z przeniesienia . . .			13.012	06	11.807	34
Kupony zapadłe w r. 1904: od K 10.200 4% oblig. komun. . K 408·— od K 800 4½% obl. komun. . . . . „ 36·— od K 400 4% oblig. propinac. . . . „ 16·—	460	—				
Procent od ks. wkł.	190	10				
Nadwyżka z IV. zlotu	450	71				
Różne	23	20	15.030	92		
Przewodnik gimnastyczny:	20.447	27				
Redakcya K 840·— Druk . . „ 3.209·84 Administr. „ 947·77 K 4.997·61						
Wydawnictwa . . „ 2.623·34						
Wydatki kancel.: Kancel. . K 1.498·11 Sprzęty . „ 318·80 Czynsz i op. „ 1.072·68 Różne . „ 55·70 „ 2.945·29						
Związkowe grono nauczycielskie . „ 481·57						
Związkowe kursa nauczycielskie . „ 3.058·22						
Okręgowe kursa nauczycielskie . . . „ 590·—						
Lustracye . . . . „ 145·62						
Podróże delegatów „ 506·08						
Wydatki nadzwycz. „ 393·—						
Ekwiwalent za r. 1904 . . . . . . „ 17·77						
Różne . . . . „ 14·80	15.773	50			15.773	50
Stan z $^{31}/_{12}$ 1904 na ks. Nr. 158662	4.703	77				
Razem — do przeniesienia . .			28.042	98	27.580	84

	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
Z przeniesienia . . .			28.042	98	27.580	84
Stan książeczek z $^{31}/_{12}$ 1903:						
Nr. 158940	60	21				
„ 158938	48	03				
„ 158935	112	59				
„ 158662	5.446	35	5.667	18		
Stan książeczek z $^{31}/_{12}$ 1904:						
Nr. 158940	320	21				
„ 158938	173	70				
„ 158935	694	72				
„ 158662	4.703	77				
„ 166074	236	92			6.129	32
			33.710	16	33.710	16

Bilans z 31. grudnia 1904.

ad	STAN CZYNNY.	K	h	K z 31/12 1903	h	K z 31/12 1904	h
I.	3·6% K. wk. GKO. Nr. 158940			320	21		
	4½% oblig. kom. Bku kraj. III. em. A 1343, 4, 5, 6 .	800	--				
	4% oblig. kom. Bku kraj. IV. em. A 388 D 393 . .	10.200	—				
	4% oblig. gal. fund. prop. E 10197, 15291	400	—	11.400	—	11.720	21
II.	3·6% K. wk. GKO. Nr. 158938			173	70		
	4½% oblig. kom. Bku kraj. III. em. A 876, 908, 1347	600	—				
	4% oblig. kom. Bku kraj. IV. em A 389, 391, 2, B 294	1.600	—				
	4% oblig. gal. fund. prop. E 7511, 13890, 18065, 18066	800	—	3 000	—	3.173	70
III.	3·6% K. wk. GKO. Nr. 166074			236	92		
	4% oblig. kom. Bku kraj. IV. em. A 394, 5, B 380, 1,	2.400	—				
	4% listy zast. Bku kraj. II. 17723, IV. 3592 . . .	8.200	—	10.600	—	10.836	92
IV.	3·6% K. wk. GKO. Nr. 158935			694	72		
	4% oblig. kom. Bku kraj. IV. em. A 396, 7, 576, 7, B 585, 6			2.800	—		
	Dług Towarzystw za przyrządy gimnastyczne . .			2.337	97	5.832	69
V.	3·6% K. wk. GKO. Nr. 158662			4.703	77		
	Inwentarz			736	70		
	Zapas nakładów wydawn.			2.945	67		
	Zaległości wkładkowe Tow.	6.013	42				
	Zaległości za Przewodnik gimnastyczny	111	16				
	Zaległości za wydawnictwa	49	30	6.173	88	14.560	02
						46.123	54

	STAN BIERNY.	K	h	K z 31/12 1903	h	K z 31/12 1904	h
I.	Fundusz zapasowy			11.571	21	11.720	21
II.	Fundusz im. Krówczyńskiego			3.070	78	3.173	70
III.	Fundusz wieczysty im. Kościuszki					10.836	92
IV.	Fundusz obrotowy im. Kościuszki			7.990	59	5.832	69
V.	Fundusz obrotowy			13.828	20	14.560	02
				36.460	78	46.123	54

Za zgodność z księgami:
Komisya rewizyjna:
Wojciech Biechoński, Dr. Aleks. Małaczyński, Paulin Targoński.

Wiktor Osiadacz,
skarbnik.

Preliminarz na rok 1905.

PRZYCHÓD.

	K	h	K	h
Gotówka			4.703	77
Zaległość z roku 1904:				
a) wkładki	3.500	—		
b) prenumerata	111	16		
c) wydawnictwa	49	30	3.660	46
Wkładki członków w roku 1905 . . .			9.000	—
Prenumerata Przewodnika gimnastycznego			100	—
Subwencya Wysokiego Sejmu			1.000	—
Sprzedaż wydawnictw			500	—
Odsetki			600	—
			19.564	23

ROZCHÓD.

	K	h	K	h
Przewodnik gimnastyczny:				
a) redakcya	1.500	—		
b) druk	4.000	—		
c) administracya	1.500	—	7.000	—
Wydawnictwa			2.000	—
Związkowe grono nauczycielskie . . .			1.000	—
Kursa nauczycielskie związkowe i okręgowe			2.500	—
Lustracye			1.500	—
Podróże delegatów			500	—
Administracya:				
a) kancelarya	1.600	—		
b) czynsz z opałem i światłem . . .	1.200	—	2.800	—
Nadzwyczajne			2.200	—
Różne			64	23
			19.564	23

Ruch kasowy w czasie od 1/1 do 15/9 1905.

	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
I. Fundusz zapasowy.						
Stan z 1/1 1905	320	21				
Wpisowe 7 towarzystw . . .	70	–	70	–		
Stan z 15/9 1905	390	21				
II. Fundusz im. Krówczyńskiego.						
Stan z 1/1 1905	173	70				
Kupony zapadłe 1/4 1905 od K 1.600 4% oblig. kom. . . . . K 32·— od K 600 4½ oblig kom. . . . . „ 13·50 Kupony zapadłe 30/6 1905 od K 800 4% oblig. propin. . . . . „ 16 — 3·6% dopisany do ks. G. K. O. Nr. 158.938 „ 3·04	64	54	64	54		
Stan z 15/9 1905	238	24				
III. Fundusz wieczysty im. Kościuszki.						
Stan z 1/1 1905	236	92				
Stan z 15/9 1905	236	92				
IV. Fundusz obrotowy im. Kościuszki.						
Stan z 1/1 1905	694	72				
Kupony zapadłe 1/4 1905 od K 2.400 4% oblig. kom. . . . . K 48·— od K 2 800 4% oblig. kom. . . . . „ 56·— Kupony zapadłe 30/6 1905 od K 8.200 4% L z. Banku kraj. . . . . . „ 164·—	268	—	268	—		
3·6% dopisany do książ. G. K. O.	8	98	8	98		
ze sprzedaży K 1.000 4% oblig. kom. Banku kraj.	1.012	01	1 012	01		
Do przeniesienia . . .	1.983	71	1.423	53		

	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
Z przeniesienia . . .	1.983	71	1.423	53		
Dary	59	40	59	40		
Raty za przyrządy gimnastyczne	138	90	138	90		
	2.182	01				
Michał Borkowski za przyrządy gimn.	1.434	—			1.434	-
Stan z $^{15}/_{9}$ 1905	748	01				
V. Fundusz obrotowy.						
Stan z $^{1}/_{1}$ 1905	4.703	77				
Wkła ki członków	6 844	82	6.844	82		
Kupony zapadłe $^{1}/_{4}$ 1905 od K 10.200 4% oblig. kom. . . . . . . K 204·— od K 800 4½ oblig. kom. „ 18 — kupony zapadłe $^{30}/_{6}$ 1905 od K 400 4% oblig. prop. „ 8·—	230	—	230	-		
3·6% dopisany do książ. G. K. O.	96	70	96	70		
	11 875	29				
Przewodnik gimnastyczny: *a)* „Sokół“ redakcya . . . K 493·— druk . . . . . . „ 2.557·41					3.050	41
b) „Dodatek“ redakcya . . . K 392·56 druk . . . . . . „ 316·10					708	66
c) Ekspedycya					450	—
Wydawnictwa					16	52
Wydatki kancelaryjne: kancelarya . . K 700·— sprzęty . . . . „ 150·— czynsz i usługa „ 764·— różne . . . . „ 81·88					1.695	88
Związkowe grono nauczycielskie					249	82
Okręgowe kursa „					650	50
Lustracye					101	54
Do przeniesienia . . .			8.793	35	8.357	33

	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
Z przeniesienia . . .			8.793	35	8.357	33
Podróże delegatów					391	49
Wydatki nadzwyczajne					177	64
Sa rozchodu	7 492	46				
Stan z $^{15}/_{9}$ 1905	4 382	83				
			8.793	35	8.926	46
Stan z $^{1}/_{1}$ 1905 ks. Nr. 158·940	320	21				
„ „ 158 938	173	70				
„ „ 166.074	236	92				
„ „ 158.935	694	72				
„ „ 158.662	4.703	77	6.129	32		
			14.922	67	8.926	46



Wykaz zaległych wkładek do Związku

z dniem 26. września 1905 roku.

L. p.	Gniazdo sokole	r. 1903		r. 1904		r. 1905		Razem	
		K	h	K	h	K	h	K	h
1	Bieńczyce	—	—	39	—	23	—	62	—
2	Bochnia	—	-	—	—	67	—	67	—
3	Borszczów	—		150	—	160	—	310	—
4	Borysław	—	—	—	—	139	90	139	—
5	Bóbrka	—	—	86	—	84	-	170	—
6	Brody	—	—	80	—	293	—	373	—
7	Brzesko	—	—	126	—	127	—	253	—
8	Brzeżany	—	—	—	—	220	—	220	—
9	Brzozów	—	—	20	—	118	—	138	—
10	Buczacz	—	-	—	—	231	—	231	—
11	Budzanów	—	—	25	—	25	—	50	—
12	Cieszyn	—	—	—	—	52	—	52	—
13	Chodorów	—	—	—	—	64	—	64	—
14	Chrzanów	—	—	—	—	104	—	104	—
15	Chyrów	—	—	—	—	41	—	41	—
16	Czerniowce	—	—	—	—	86	—	86	—
17	Czortków	—	—	—	—	124	—	124	—
18	Dąbrowa	—	—	—	—	120	—	120	—
19	Delejów	—	—	—	—	14	-	14	—
20	Dębica	—	—	—	—	10	—	10	—
21	Dobczyce	—	—	—	—	55	-	55	—
22	Dolina	—	—	100	—	143	—	243	—
23	Drohobycz	—	—	—	—	56	—	56	—
24	Dukla	—	—	—	—	20	—	20	—
25	Gdów	—	—	—	—	30	—	30	—
26	Gliniany	—	—	—	—	36	—	36	—
27	Gorlice	—	—	—	—	144	—	144	—
28	Gródek	—	—	—	—	100	—	100	—
29	Gwoździec	—	—	24	—	42	—	66	—
30	Halicz	—	—	—	—	113	—	113	—
31	Hołosków	—	—	—	—	35	—	35	—
32	Horodenka	—	—	125	—	144	—	269	—
33	Jasło	—	—	182	—	179	—	361	—
34	Jaworów	80	—	108	—	148	—	336	—
35	Kalwarya	—	—	—	—	19	—	19	—
36	Kałusz	—	—	—	—	108	—	108	-
37	Kamionka strumiłowa	—	—	30	—	—	—	30	—
38	Kęty	—	—	—	—	40	—	40	—
39	Kolbuszowa	—	—	—	—	30	—	30	—

L. p.	Gniazdo sokole	r. 1903		r. 1904		r. 1905		Razem	
		K	h	K	h	K	h	K	h
40	Kołomyja	—	—	106	—	300	—	406	—
41	Kopyczyńce	—	—	—	—	91	—	91	—
42	Krosno	—	—	—	—	151	—	151	—
43	Kuty	—	—	—	—	82	—	82	—
44	Leżajsk	—	—	—	—	35	—	35	—
45	Limanowa	20	—	20	—	—	—	*90	—
46	Lisko	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Lwów II.	—	—	—	—	80	—	80	—
48	Łańcut	—	—	120	—	118	—	238	—
49	Meducha	—	—	—	—	29	50	29	50
50	Michałkowice	—	—	15	—	25	—	40	—
51	Mielec	—	—	—	—	32	—	32	—
52	Mogiła	—	—	—	—	14	—	14	—
53	Monasterzyska		—	—	—	66	—	66	—
54	Mościska	—	—	66	—	64	—	130	—
55	Mszana dolna	—	—	—	—	42	—	42	—
56	Muszyna	—	—	—	—	29	—	29	—
57	Myślenice	82	—	74	—	71	—	*361	—
58	Niepołomice	—	—	3	—	48	—	51	—
59	Nisko	—	—	115	—	100	—	215	—
60	Nowy Sącz	—	—	—	—	100	—	100	—
61	Nowy Targ	—	—	9	—	75	—	84	—
62	Oświęcim	20	—	40	—	—	—	60	—
63	Pilzno	—	—	—	—	76	—	76	—
64	Podgórze	—	—	—	—	162	—	162	—
65	Przemyśl	—	—	—	—	72	—	72	—
66	Przemyślany	—	—	—	—	53	—	53	—
67	Przeworsk	—	—	24	—	60	—	84	—
68	Radymno	—	—	—	—	76	—	76	—
69	Ropczyce	—	—	—	—	60	—	60	—
70	Rzeszów	—	—	—	—	250	—	250	—
71	Rudki	—	—	—	—	45	—	45	—
72	Sambor	—	—	—	—	217	—	217	—
73	Sądowa Wisznia	—	—	—	—	20	—	20	—
74	Sieniawa	—	—	—	—	44	50	44	50
75	Skałat	—	—	—	—	58	—	58	—
76	Skawina	—	—	—	—	50	—	50	—
77	Sokal	—	—	—	—	136	—	136	—
78	Stanisławów	—	—	—	—	245	—	245	—
79	Stary Sambor	—	—	—	—	42	—	42	—
80	Stary Sącz	—	—	2	—	56	—	58	—

*) razem z zaległością za r. 1901 i 1902.

L. p.	Gniazdo sokole	r. 1903		r. 1904		r. 1905		Razem	
		K	h	K	h	K	h	K	h
81	Stryj	—	—	—	—	187	—	187	—
82	Strzyżów	—	—	40	—	40	—	80	—
83	Śniatyn	—	—	—	—	121	—	121	—
84	Tarnopol	—	—	—	—	299	—	299	—
85	Tarnów	—	—	—	—	255	—	255	—
86	Tłumacz	—	—	—	—	60	—	60	—
87	Trembowla	—	—	45	—	50	—	95	—
88	Tuchów	—	—	50	—	50	—	100	—
89	Wadowice	—	—	—	—	190	—	190	—
90	Wieliczka	98	—	112	—	114	—	324	—
91	Wojnicz	—	—	40	—	34	—	74	—
92	Wyżnica	—	—	—	—	24	—	24	—
93	Zagórz	—	—	—	—	3	—	3	—
94	Zakliczyn	—	—	25	—	30	—	55	—
95	Zakopane	—	—	—	—	92	—	92	—
96	Zaleszczyki	—	—	—	—	116	—	116	—
97	Zbaraż	—	—	—	—	100	—	100	—
98	Zborów	—	—	—	—	18	50	18	50
99	Złoczów	—	—	—	—	315	—	315	—
100	Żółkiew	—	—	116	—	127	—	243	—
101	Żywiec	68	—	165	—	165	—	398	—
	Razem	368	—	2282	50	9210	90	12045	*40

*) z doliczeniem zaległości za r. 1901 i 1902 wynoszącej 184 kor.

Wiktor Osiadacz, skarbnik.

